



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 67 Sp-976/20-12

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Juri Pezelju, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Ljiljane Varat, OIB: 25679194478, iz Zagreba, Zvonimira Ljevakovića 24, povodom prijedloga Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 7. kolovoza 2020.,

r i j e š i o j e

- I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ljiljane Varat, OIB: 25679194478, iz Zagreba, Zvonimira Ljevakovića 24.
- II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ljiljane Varat, OIB: 25679194478, iz Zagreba, Zvonimira Ljevakovića 24.
- III. Oslobađa se potrošač od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike:

-osnova broj OVR-1251/14, izdavatelja Općinski građanski sud u Zagrebu, vjerovnika Zagrebačka banka d.d., Trg bana Josipa Jelačića 10, Zagreb, Hrvatska, OIB: 92963223473, zaprimljena 27.05.2014., glavnica: 15.153,82 kn, kamata: 21.135,81 kn, trošak: 0,00 kn, datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.,

-osnova broj OVRV-1630/11, izdavatelja javnog bilježnika Jasne Zorić, vjerovnika CROATIA osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862, zaprimljena 08.02.2017., glavnica: 0,00 kn, kamata: 211,46 kn, trošak: 171,83 kn, datum prestanka izvršenja: 11.02.2020., naknada Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 182,00 kn.

Obrazloženje

Dana 4. ožujka 2020. ovom sudu podnesen je prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača uz obavijest Financijske agencije kako se potrošač po pozivu nije u roku od 15 dana od dana dostave poziva očitovao, pa se prema čl. 79.c st. 2 Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18, dalje: ZSP) smatra da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

Sukladno odredbi članka 79.a ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

-je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine,

te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

-nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

-tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u prijedlog Financijske agencije i podatke u Očevidniku dana 7. kolovoza 2020. utvrđeno je da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja u ukupnom iznosu glavnice 1.505,65 kn u neprekinutom razdoblju blokade od 3288 dana te da osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18) iznose 15.232,87 kn. Međutim, uvidom u dostavljene preslike osnova za plaćanje utvrđeno je da u osnovi Ovr-811/18, iako je u prijedlogu u uvodu naveden kao ovršenik potrošač, nalog za naplatu osnove tereti drugu osobu, tj. Branimira Mavrina, OIB:27397921757, kao tadašnjeg ovršenikovog dužnika. Stoga, potrošač nije po toj osnovi dužnik pa ga niti sud ne može osloboditi tražbine prema vjerovniku Croatia osiguranje. Ova osnova pogrešno je zavedena kao naplata po računu potrošača već treba teretiti račun Branimira Mavrina.

Prema odredbi članka 79.g st. 1 ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis imovine.

Vjerovnici potrošača nisu povodom poziva iz oglasa 4. ožujka 2020., objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Sukladno odredbi čl. 79.f st. 2 ZSP-a, sud je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača pa je tako utvrđeno da potrošač u prvih 6 mjeseci 2020. te u protekle tri godine nije ostvario oporezive a niti neoporezive primitke po bilo kojoj osnovi. Potrošač je korisnik dva računa od kojih je jedan tzv. zaštićeni račun a jedan račun s opisom stambeni štedni ulog iz 2012. No iako su navedeni računi deblokirani, isto je posljedica odredbi Zakona o dopuni Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 47/20) kojim je za vrijeme trajanja posebnih okolnosti uzrokovanih epidemijom virusa SARS-CoV-2 izvršena deblokada svih računa osoba koje imaju neku od osnova evidentiranu u Očevidniku. Po prestanku tih okolnosti sukladno odredbi čl. 25.a st. 7 i 8 tog Zakona, nastavljaju teći svi rokovi (dakle i ukupno trajanje neprekinute blokade kao uvjet u čl. 79.a ZSP) kao i postupci provedbe ovrhe. Potrošač je evidentiran kao suvlasnik nekoliko nekretnina upisanih u zk.ul. 347, 1902-A, 2470 te 3615, sve k.o. Domaslovec kod Općinskog suda u Novom Zagrebu, u naravi poljoprivredna zemljišta, kuća, gospodarske zgrade, dvorište u 1/4 odnosno 1/6 te 2/6 dijela. Potrošač je bio vlasnik trgovačkog društva VARAT BUKET j.d.o.o., koje je prema

javno dostupnim internetskim podacima Sudskog registra brisano tijekom 2019., bez tržišne vrijednosti. Prema ostalim provjerama proizlazi da potrošač nema nikakve druge imovine.

S obzirom na pribavljene podatke o imovini razvidno je da potrošač nema efektivne imovine iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici u ovom postupku. Uostalom, vjerovnici su bili dužni dostaviti sudu podatke o eventualno unovčivoj imovini potrošača. Činjenica da potrošač uopće ne ostvaruje primitke na račun znači i da potrošač ujedno nema daljnjeg raspoloživog iznosa za namirenje vjerovnika u ovom postupku koji bi na bazi 12 mjeseci iznosio 10.000,00 kn, dok se nekretnine ne mogu unovčiti u ovom postupku. Provjerom u sustavu e-spisa nije utvrđeno da bi neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača, osim ovršnog postupka na novčanoj tražbini po računu, protiv potrošača vodio drugi ovršni postupak radi naplate novčane tražbine pred sudom u Republici Hrvatskoj.

S obzirom da je sud utvrdio da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, ispunjene su zakonske pretpostavke iz čl. 79.g st. 1 ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, a u čl. 79.g st. 4 ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a, radi čega je odlučeno kao u izreci.

Po pravomoćnosti ovog rješenja Financijska agencija prestat će provoditi ovrhu na novčanoj tražbini za osnove za plaćanje opisane u toč. III. izreke.

Zagreb, 7. kolovoza 2020.

Sudac:
Jure Pezelj

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79.g st. 5 ZSP-a) u roku 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA

1. e-oglasna ploča (svim sudionicima)
2. potrošač
3. Financijska agencija (web servisom)

Broj zapisa: **17898-1b511**

Kontrolni broj: **061e6-b468f-f9a01**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JURE PEZELJ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.